

محاضرات الدفتر

المحاضرة :

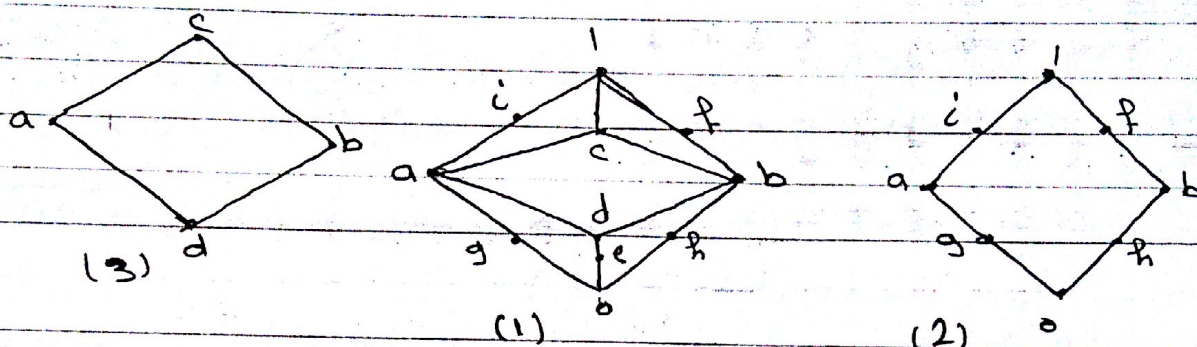
المادة :

السنة :

القسم :

ملاحظة :

يمكن لبعض المجموعات الجزئية (S, \leq) من شبكة (E, \leq, \vee, \wedge) تحت علاقة الترتيب أن تكون شبكة دون أن تكون شبكة جزئية من ذلك. فلك عندنا تباين الحد الأعلى الأصغر والحد الأدنى الأعظم كما في المثال التالي :



(2) لا تشكل شبكة جزئية من (1) ولكن هي شبكة بحد ذاتها.

$$a \vee b = c$$

ولكن c غير موجود في الشبكة (2).

(3) - شبكة صغ جزئية من الشبكة (1)

سواء الجدار المبدا تحت الشبكات

تعريف

إذا كانت (E, \leq) و (E_1, \leq_1) مجموعتين مرتبتين جزئياً عندنا سبي مجموعة جميع الأزواج المرتبة (x, y) والتي مقاطع الأولى من E_1 ومقاطع الثانية من E_2 والتي تحققت الشرط

$$(x, y) \in E_1 \times E_2 \iff x \leq x_1 \wedge y \leq y_2$$

وهو الجدار المبدا تحت المجموعات المرتبة جزئياً ونزولاً بالمرز

سواء مرتبة صغ

ان الجدار المبدا تحت سبيتين هدرية صغ

$$(a_1, b_1) \leq (a_2, b_2) \iff a_1 \leq a_2 \wedge b_1 \leq b_2$$

$$2) - (a_1, b_1) \vee (a_2, b_2) = (a_1 \vee a_2, b_1 \vee b_2)$$

$$3) - (a_1, b_1) \wedge (a_2, b_2) = (a_1 \wedge a_2, b_1 \wedge b_2) ; \forall a_1, a_2 \in E_1, \forall b_1, b_2 \in E_2$$

وهنا سنبقى (صحة تعريفنا) ان

مجموعة مرتبة جزئياً سوف تثبت انه لا يغير

$$(a_1, b_1), (a_2, b_2) \in E_1 \times E_2$$

ان

$$(a_1, b_1) \vee (a_2, b_2) = (a_1 \vee a_2, b_1 \vee b_2) \dots (1)$$

$$(a_1, b_1) \wedge (a_2, b_2) = (a_1 \wedge a_2, b_1 \wedge b_2) \dots (2)$$

سوف تثبت (1)

لنضع

$$(d_1, d_2) = (a_1, b_1) \vee (a_2, b_2)$$

$$(a_1, b_1) \leq (d_1, d_2) \quad \& \quad (a_2, b_2) \leq (d_1, d_2)$$

$$\Rightarrow a_1 \leq d_1 \quad \& \quad a_2 \leq d_1, \quad b_1 \leq d_2 \quad \& \quad b_2 \leq d_2$$

هنا يعني ان d_1 هو الحد اعلى المشترك لـ a_1, a_2 والعنصر d_2 هو الحد اعلى المشترك لـ b_1, b_2

$$\Rightarrow a_1 \vee a_2 \leq d_1 \quad \& \quad b_1 \vee b_2 \leq d_2 \Rightarrow$$

$$(a_1 \vee a_2, b_1 \vee b_2) \leq (d_1, d_2) \dots (f)$$

كذلك

$$a_1 \leq a_1 \vee a_2, \quad b_1 \leq b_1 \vee b_2, \quad a_2 \leq a_1 \vee a_2, \quad b_2 \leq b_1 \vee b_2$$

$$\Rightarrow (a_1, b_1) \leq (a_1 \vee a_2, b_1 \vee b_2)$$

$$(a_2, b_2) \leq (a_1 \vee a_2, b_1 \vee b_2)$$

هنا يعني ان $(a_1 \vee a_2, b_1 \vee b_2)$ يتبع ان

$$(d_1, d_2) = (a_1, b_1) \vee (a_2, b_2) \leq (a_1 \vee a_2, b_1 \vee b_2) \dots (g)$$

وهذا من (f) و (g) يتبع ان (1) او (2)

$$(a_1, b_1) \vee (a_2, b_2) = (a_1 \vee a_2, b_1 \vee b_2)$$

محاضرات الدفتر

المحاضرة :

المادة :

السنة :

القسم :

وبذلك نكون قد برهننا ان الجداء المباشري يتكافئ هو شبكة.
مثال :

لتكن لدينا المجموعات التالية

$$U = \{a, a_1\}$$

$$P = \{\emptyset, \{a_1\}\}$$

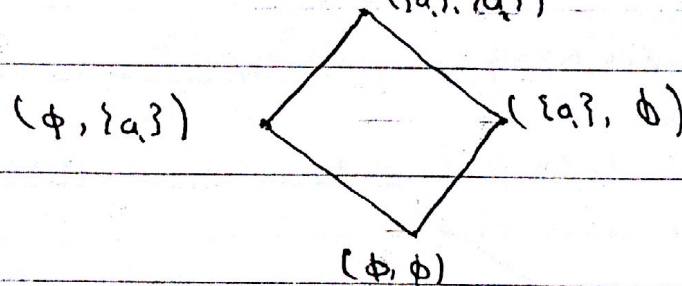
$$Q = \{\emptyset, \{a_1\}\}$$

المطلوب :

بين ان كل من $(P, \subseteq, \cap, \cup)$ ، $(Q, \subseteq, \cap, \cup)$ شبكات تم ارجع، شبكة
في $P \times Q$ ، الشبكة $P \times P \times P$ تم ارجع خطوطها.

الحل :

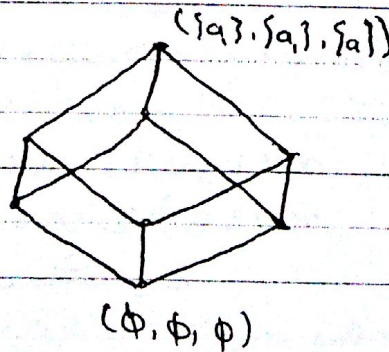
$$P \times Q = \{(\emptyset, \emptyset), (\emptyset, \{a_1\}), (\{a_1\}, \emptyset), (\{a_1\}, \{a_1\})\}$$



$$P \times P \times P = \{(\emptyset, \emptyset, \emptyset), (\emptyset, \emptyset, \{a_1\}), (\emptyset, \{a_1\}, \emptyset), (\{a_1\}, \emptyset, \emptyset),$$

$$(\emptyset, \{a_1\}, \{a_1\}), (\{a_1\}, \emptyset, \{a_1\}), (\{a_1\}, \{a_1\}, \emptyset),$$

$$(\{a_1\}, \{a_1\}, \{a_1\})\}$$



محاضرات الدفتر

المحاضرة :

المادة :

السنة :

القسم :

مقدمة :

في أي شبكة

(E, \leq, \vee, \wedge) بقيت ثابتة

$$x \wedge (y \vee z) \geq (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \quad (1)$$

$$x \vee (y \wedge z) \leq (x \vee y) \wedge (x \vee z) \quad (2)$$

الاثبات

$$x \wedge y \leq x \wedge (y \vee z) \neq x \wedge z \leq x \wedge (y \vee z) \\ \Rightarrow (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \leq x \wedge (y \vee z) \quad (1)$$

$$x \vee (y \wedge z) \leq x \vee y \neq x \vee (y \wedge z) \leq x \vee z \quad (2)$$

وهذا هو أدنى العنصر

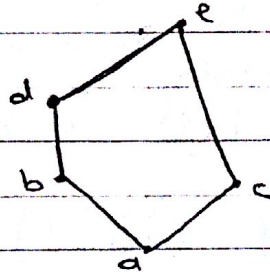
$$\Rightarrow x \vee (y \wedge z) \leq (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

$$\forall x, y, z \in E$$

ملاحظة :

إن الامارة في (1) و (2) لسيه لعمية في الحالة وهذا المثال التالي يوضح ذلك

مثال : لنكن لدينا الشبكة المبينة بخط ص



$$d \wedge (b \vee c) = d \wedge e = d$$

+

$$(d \wedge b) \vee (d \wedge c) = b \vee a = b$$

سأنا في الشبكات

من هذه الأنواع المعروفة :

1- الشبكة التوزيعية :

نقول عن الشبكة التوزيعية إذا تحققت الشروط التالية

$$1- x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$$

$$2- x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z) \quad \forall x, y, z \in E$$

لنبرهن صحة القضية لأن الشرطين متكافئين

محاضرات الدفتر

المحاضرة :

المادة :

السنة :

القسم :

(1) (2)

لنأخذ الطرف الأيسر من المساواة (2)

$$x \vee (y \wedge z) = [x \vee (x \wedge z)] \vee (y \wedge z)$$

$$= x \vee [(x \wedge z) \vee (y \wedge z)]$$

وهو (1) فرضاً ~~وهو (1) فرضاً~~

$$= x \vee [(x \vee y) \wedge z]$$

$$= (x \wedge (x \vee y)) \vee [z \wedge (x \vee y)]$$

وهو (1) فرضاً

$$= (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

من (2) \Leftarrow (1) يتم بنفس الطريقة تماماً.

العلاقة على الشبكات التوزيعية :

$$X = \{a, b, c\}$$

(1) - إذا كانت :

$$X = \{a, b, c\} \quad \text{هل } (p(X), \leq, \vee, \wedge) \text{ شبكة توزيعية؟}$$

هي شبكة توزيعية

(2) - مجموعة الأعداد الطبيعية المرتبة جزئياً بالقسمة علاقة التسمية أي

$$(N, \leq, \vee, \wedge) \text{ هي شبكة توزيعية.}$$

ملاحظات :

1- أن كل شبكة جزئية من شبكة توزيعية هي شبكة توزيعية

2- أن كل شبكة تحت علاقة ترتيب كلي هي شبكة توزيعية.

نتيجة : من التعريف السابق نجد أن الشبكة تكون توزيعية إذا حققت عندها

الخاصة المتماثلة الأيسر :

$$x \wedge (y \vee z) \leq (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$$

$$x \vee (y \wedge z) \geq (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

- تعريف : شبكة مودولية :

تكن (E, \leq, \vee, \wedge) شبكة نقول عن هذه الشبكة المودولية

إذا كان $x \leq z$ فإن

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge z$$

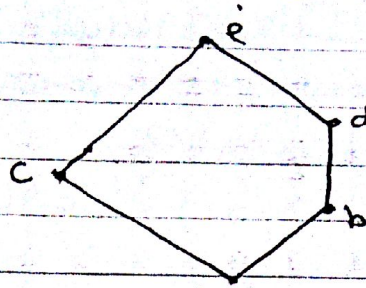
نتيجة :

أن كل شبكة توزيعية هي شبكة مودولية وذلك لأن :

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

$$x \leq z \Rightarrow x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge z$$

مثال: لنكن لدينا الشبكة المعتلة بخطوط هاريس hd هي شبكة مودولية



الاثبات: لنين شبكة مودولية نأخذ

لدينا a

$$b \leq a$$

$$b \vee (c \wedge d) = b \vee a = b$$

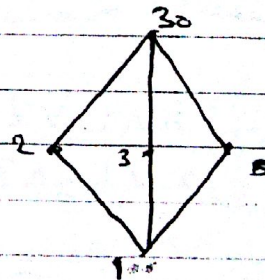
#

$$(b \vee c) \wedge d = e \wedge d = d$$

علامات

1- ان كل شبكة جزئية في شبكة مودولية هي ايضاً مودولية.
2- وعبارة ان كل شبكة توزيعية هي شبكة مودولية ولكن العكس غير صحيح
في الحالة العامة، اذ انه توجد شبكات مودولية وليست توزيعية.

مثال:



لينة توزيعية ولكن مودولية.

النتيجة المحاضرة

٢٨

٢٩